

Данная серия методичек посвящается лучшему семинаристу по электроду
рассказчику баек
и программы мехмата и НМУ
стильно и модно одетому, всегда и везде
рассказавшего мне про модель Изинга
и улыбчивому, как Степаньянц и Страупе
дающему позитивное настроение на весь семинар... да не, на всю неделю

Пояснение: Шишанин до МГУ несколько лет преподавал в МГТУ им. Баумана

Семинарист: Вы читали сказки Пушкина? А в театр ходили? У меня в Бауманке был студент, который постоянно доставал билеты в театр. Пригласил меня в театр... на сказки Пушкина. Я сходил. Потом спросил студента, его мнение. Он ходил... четыре раза.

Семинарист: А ещё у меня были два студента (из Бауманки)... которые пропали после майских (праздников). Сразу же. У одного фамилия Борщ, а у другого Жирницкий.

Группа: Потому что они все майские бухали ахахаха ну бомонцы же там все бухают

В прошлый раз мы познакомились с одним из 4-векторов, соединённом из энергии и импульса.

Если наш обычный мир галилеевских преобразований населяют:

Скаляры

3-векторы

Матрицы 3×3 (квадрупольный момент, тензор инерции, тензор поляризации)...

Матрицы $3 \times 3 \times 3$ (октупольный момент)

И т.д

То мир Эйнштейна населяют:

Скаляры

4-векторы

Матрицы 4×4

И т.д.

Познакомимся с жителями этого мира Эйнштейна.

Какие ещё существуют четыре-векторы, помимо 4-вектора энергии-импульса (можно его писать $\{E, \mathbf{pc}\}$, можно $\{E/c, \mathbf{p}\}$)? Это

4-вектор пространства-времени $\{ct, \mathbf{r}\}$ или $\{t, \mathbf{r}/c\}$

4-вектор плотности заряда-тока $\{c\rho, \mathbf{j}\}$ или $\{\rho, \mathbf{j}/c\}$,

4-вектор электромагнитного потенциала $\{\phi, \mathbf{A}\}$.

Кстати, обратите внимание на последний – ϕ и \mathbf{A} одной размерности, нам даже не пришлось что-то на c домножать для подгонки размерности. Это всё благодаря СГС.

Как нам вообще пришла в голову идея соединить объёмную плотность заряда и плотность тока?

Мы написали закон сохранения заряда в дифференциальной форме

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div} \vec{j} = 0$$

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial j_x}{\partial x} + \frac{\partial j_y}{\partial y} + \frac{\partial j_z}{\partial z} = 0.$$

$$\frac{\partial}{\partial x^0} (c\rho) + \frac{\partial j^1}{\partial x^1} + \frac{\partial j^2}{\partial x^2} + \frac{\partial j^3}{\partial x^3} = 0.$$

И тут удобно ввести 4-вектор $\{c\rho, \mathbf{j}\}$, для которого мы скажем, что 4-дивергенция равна нулю. Что такое 4-дивергенция?

Это мы первую компоненту 4-вектора дифференцируем по ct , вторую – по x , третью – по y , четвёртую – по z , и всё суммируем.

Т.е. если у нас есть 4-вектор

$$\{\xi_0, \xi_1, \xi_2, \xi_3\}$$

То его 4-дивергенцией будет

$$\frac{\partial \xi_0}{\partial ct} + \frac{\partial \xi_1}{\partial x} + \frac{\partial \xi_2}{\partial y} + \frac{\partial \xi_3}{\partial z}$$

Итак, закон сохранения заряда в дифференциальной форме запишется как

$$\operatorname{div} \left\{ \rho, \frac{\vec{j}}{c} \right\} = 0$$

Специального обозначения для 4-дивергенции нет, я буду писать её как div . Ну типа обычная дивергенция – div , три буквы, а 4-дивергенция – div , три буквы.

Кстати, а как нам пришла в голову идея объединить φ и \vec{A} ?

У нас есть два уравнения

$$\begin{cases} \Delta \varphi - \frac{1}{c^2} \ddot{\varphi} = \rho \\ \Delta \vec{A} - \frac{1}{c^2} \ddot{\vec{A}} = \vec{j}/c \end{cases}$$

Перепишем их через оператор Даламбера, который по определению равен

$$\square f = \Delta f - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 f}{\partial t^2}$$

Nota bene! Иногда за оператор Даламбера принимают противоположную

величину $\square u = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \Delta u$. Я введу Даламбера так, как ввёл его Денисов, чтобы синхронизировать обозначения с его учебником.

Получим:

$$\square \varphi(\mathbf{r}, t) = -4\pi \rho(\mathbf{r}, t),$$

$$\square \vec{A}(\mathbf{r}, t) = -\frac{4\pi}{c} \vec{j}(\mathbf{r}, t)$$

Ну раз мы ρ и \vec{j}/c объединили в один 4-вектор, то и φ и \vec{A} можно объединить в один:

$$\square \{ \varphi, \vec{A} \} = -4\pi \{ \rho, \frac{\vec{j}}{c} \}$$

Собственно, это уравнение (совместно с ЗСЗ в дифференциальной форме

$$\text{div} \{ \rho, \frac{\vec{j}}{c} \} = 0$$

) – это все уравнения Максвелла. Вся электродинамика выводится отсюда.

Ну и если для 3-дивергенции нам пришлось ввести её аналог в мире Эйнштейна – 4-дивергенцию, то аналог оператора Лапласа – оператор Даламбера.

Важно: преобразования Лоренца относятся не только к 4-вектору пространства-времени $\{ct, \mathbf{r}\}$ или $\{t, \mathbf{r}/c\}$, но и к любому 4-вектору. В частности,

$$\rho = \frac{\rho' + \frac{V}{c^2} j'_x}{\sqrt{1 - \beta^2}},$$

$$j_x = \frac{j'_x + V \rho'}{\sqrt{1 - \beta^2}},$$

$$j_y = j'_y, \quad j_z = j'_z.$$

И

$$\varphi = \frac{\varphi' + \beta A'_x}{\sqrt{1 - \beta^2}}, \quad A_x = \frac{A'_x + \beta \varphi'}{\sqrt{1 - \beta^2}}, \quad A_y = A'_y, \quad A_z = A'_z$$

Аналогично для энергии-импульса, я уж не буду писать.

На самом деле не такие уж эти преобразования и противные. Почему они нам кажутся противными? Потому что первый раз мы с ними знакомимся, мы знакомимся с ними на примере координат и времени. Нашему мозгу очень сложно принять неинвариантность времени и её связь с пространством. Что, казалось бы, может быть общего у времени и пространства?

То, что энергия и импульс – это компоненты одного 4-вектора, нам воспринимать уже гораздо проще (тем более что мы знаем, что есть ЗСЭ и есть ЗСИ), ну а φ и \mathbf{A} мы и вовсе давно хотели в один 4-вектор объединить – 4-вектор электромагнитного потенциала. Так что как только мы узнали, что СТО – это не только пространство-время, но и объединение двух потенциалов в один, она нам сразу стала приятней.

То, что преобразования линейны, позволяет нам записать их в т.ч. и в матричном формате. Например, можно ввести величину θ (она называется «быстрота», это общепринятый термин) такую, что $\text{th } \theta = v/c = \beta$. Тогда правило преобразования ЛЮБОГО 4-вектора запишется как

$$\begin{pmatrix} \xi'_0 \\ \xi'_1 \\ \xi'_2 \\ \xi'_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \text{ch}\theta & -\text{sh}\theta & 0 & 0 \\ -\text{sh}\theta & \text{ch}\theta & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \xi_0 \\ \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{pmatrix}$$

А что насчёт скаляров? Скаляры – это инварианты, т.е. не зависящие от выбора системы координат.

В мире Галилея такой была, например, масса. В мире Эйнштейна – энергия покоя (собственно, это одно и то же, с точностью до константы c^2). А помните, как мы её получали? Вычисляли псевдоквадрат нормы $E^2 - (\mathbf{p}c)^2$ и говорили, что эта величина одинакова во всех СК. В частности, в системе, где $\mathbf{p}=\mathbf{0}$ (т.е. в системе центра масс тела) это E^2 – собственная энергия тела (энергия покоя).

Аналогичный трюк можно проделывать с любыми 4-векторами и получать для каждого 4-вектора свой скаляр-инвариант.

Например, $\{\varphi, \mathbf{A}\}$. Величина $\varphi^2 - \mathbf{A}^2$ является инвариантом системы координат. Т.е. если мы дома померили скалярный потенциалы вершины шпилья ГЗ МГУ (предположим, что там сидит заряд), а потом сели в автобус, где эта вершина начала двигаться (в системе автобуса, конечно), то хоть у неё и появился векторный потенциал и изменился скалярный, величина $\varphi^2 - \mathbf{A}^2$ будет одинаковой у шпилья в любой системе координат – нашего неподвижного дома, автобуса или тарелки инопланетян. И не только шпилья, но и любой точке пространства. А физический смысл этого инварианта – квадрат потенциала в СК, где этот заряд покоится. Там векторного потенциала не будет, будет только скалярный. Аналогия с энергией покоя ну прямо прослеживается.

Инвариант 4-вектора пространства-времени вам наверняка уже рассказывали на общефизе – это пространственно-временной интервал

$$ds^2 = c^2 dt^2 - (d\mathbf{r})^2 = c^2 dt^2 - dx^2 - dy^2 - dz^2$$

Правда, не все физические величины мы пока что не объединили в 4-векторы.

Например, непонятно, с чем объединять 3-вектор скорости и 3-ускорения.

Помните формулы для преобразования скоростей? Вот они противные-противные (в частности, нелинейные), потому что скорость пока не объединена с чем-то в 4-вектор. Также непонятно, куда девать такую важную величину, как момент

импульса \mathbf{L} . Ну и с \mathbf{E} и \mathbf{H} непонятно. Обе векторы, так что слить их в 4-вектор не получится. А вот в 4-матрицу получится:

$$\begin{pmatrix} 0 & E_x & E_y & E_z \\ E_x & 0 & H_z & -H_y \\ E_y & -H_z & 0 & H_x \\ E_z & H_y & -H_x & 0 \end{pmatrix}$$

Поподробнее об этом в следующий раз.

Чек-лист:

- 1) Мы знаем четыре 4-вектора: $\{E, \mathbf{p}c\}$ или $\{E/c, \mathbf{p}\}$, $\{ct, \mathbf{r}\}$ или $\{t, \mathbf{r}/c\}$, $\{c\rho, \mathbf{j}\}$ или $\{\rho, \mathbf{j}/c\}$, $\{\phi, \mathbf{A}\}$.
- 2) Познакомились с 4-дивергенцией 4-вектора.
- 3) Познакомились с оператором Даламбера для тех, кто не был с ним знаком.
- 4) Знаем 4 инварианта по числу известным нам 4-векторов.
- 5) Улучшили понимание преобразований Лоренца.